

Sprawozdanie z 26. konferencji SPUDM

20–24 sierpnia 2017 r., Technion, Haifa, Izrael

Marcin Czupryna

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, czuprynm@uek.krakow.pl

Co dwa lata naukowcy zainteresowani tematyką podejmowania decyzji spotykają się na konferencji naukowej „Subiektywne prawdopodobieństwo, użyteczność i podejmowanie decyzji” (Subjective Probability, Utility, and Decision Making – SPUDM). SPUDM reprezentuje międzynarodowe i interdyscyplinarne (obejmujące dziedziny takie, jak: psychologia, ekonomia, medycyna, prawo, nauki o zarządzaniu, filozofia i informatyka) forum dla naukowców zajmujących się modelowaniem, analizowaniem i wspomaganiem procesów decyzyjnych. Obejmuje zarówno badania podstawowe, jak i stosowane. W tym roku konferencja była organizowana przez Technion University i odbyła się w Haifie (Izrael) w dniach 20–24 sierpnia.

Konferencję otworzyli dwa przemówienia. Maya Bar Hillel z Hebrew University of Jerusalem w referacie zatytułowanym *The Unbearable Lightness of Self-induced Mind Corruption* omówiła zjawisko samooszukiwania się m.in. w kontekście konsumpcji mięsa, a nie wegetarianizmu, a także przytoczyła kilka anegdot z czasów jej współpracy z D. Kahnemanem i A. Tverskim. Andreas Glöckner z University of Hagen and Max Planck Institut poruszył temat aktualnych wyzwań metodologicznych dziedziny naukowej: ocena i podejmowanie decyzji (*judgment and decision making*), specyfikacja teorii oraz prognoza, metodologia powtarzalnych i możliwych do

uogólnienia odkryć oraz konsolidacja wyników empirycznych.

Ponadto Valerie Reyna z Cornell University wygłosiła referat zatytułowany: *A Fuzzy-trace Theory of Risky Decision-making: Healthy, Unhealthy, and Downright Criminal*. Laureat Nagrody Nobla z 2012 r. Alvin E. Roth (Stanford University) podzielił się swymi spostrzeżeniami w referacie pt. *Repugnant Transactions and Forbidden Markets*.

Referat, jaki wygłosił przedstawiciel organizatorów Ido Erev z Technion w Izraelu, zatytułowany *On Anomalies, Forecasts, and the Big Data Revolution*, miał charakter szczególny. Łączył się bowiem ze szkołą letnią towarzyszącą konferencji (poświęconą zjawisku *big data*, *data mining* oraz językowi programowania Python, który jest istotny nie tylko ze względu na narzędzie psychoPy) oraz organizowanym w 2015 oraz 2018 r. konkursem przewidywania wyborów (Choice Prediction Competition – CPC15/18).

Głównym celem tego konkursu jest lepsze zrozumienie, w jaki sposób behawioralne badania decyzyjne mogą przyczynić się do konstruowania prognoz przydatnych dla ludzkich decyzji, w szczególności wykraczających poza to, co jest możliwe do osiągnięcia (w sensie dokładności prognoz), przy użyciu opartych na danych narzędzi uczenia maszynowego. Problem jest o tyle istotny, że zastosowanie relatywnie prostych narzędzi uczenia maszynowego

np. drzew losowych, umożliwia uzyskiwanie lepszych, dokładniejszych prognoz niż wynikające z klasycznych modeli decyzyjnych opartych na teorii użyteczności, teorii perspektywy itd. W CPC18 rozróżniono dwa zadania predykcji: przewidywanie zagregowanych zachowań populacyjnych w nieznanym problemie z wyborem pomiędzy loteriami oraz przewidywanie indy-

widualnych zachowań w znanym problemie wyboru. Jako ciekawostkę warto dodać, że w tym drugim problemie żadnemu z biorących w nim udział zespołów nie udało się uzyskać lepszego wyniku niż prosta prognoza oparta na średniej z populacji.

Dodatkowe informacje: <http://eadm.eu/spudm>